**Аналитическая справка**

**по результатам мониторинга удовлетворённости студентов качеством образовательных услуг.**

**Дата проведения: март 2026г.**

**Педагог-психолог СПС института Старцева Е.В.**

Мониторинг удовлетворенности студентов качеством образовательных услуг проводится ежегодно согласно плану.

Приняло участие в мониторинге: 307 студентов из 312, которые обучаются с 1 по 4 курс направления ВПО очного отделения. Мониторинг прошёл согласно требованиям анонимно и конфиденциально. 307 студентов составляют 98,4% из числа обучающихся в ХГИК на очном обучении.

Цель проведения мониторинга:

1. Определить у студентов уровень удовлетворенности качеством образовательных услуг, предоставляемых институтом.
2. Определить уровень внутреннего психологического комфорта студентов в целом в процессе обучения в институте, в студенческих группах, во взаимодействии с преподавателями и администрацией ВУЗа.
3. Определить эффективность образовательного процесса, выявить факторы, негативно влияющие на качество обучения, коррекция взаимодействия уровня «преподаватель – студент».
4. Сделать сравнительный анализ результатов мониторинга в 2025 г. с настоящим периодом, отследить динамику улучшения качества образовательных услуг.

Для мониторинга разработан опросник, учитывающий все направления качества образования. Мониторинг проходил организованно анонимно и в электронном формате на сайте института, это обеспечило конфиденциальность опроса, искренность ответов, повышает уровень доверия и психологической безопасности студентов.

Данный мониторинг удовлетворенности качеством образовательных услуг важен не только для оценки удовлетворённости качества предлагаемых образовательных услуг, но и решает параллельно ряд задач:

- ✓ откорректировать неконструктивные взаимоотношения уровня «преподаватель – студент»;
- ✓ своевременная коррекция предлагаемых образовательных услуг;
- ✓ повышение мотивации преподавательского состава в ресурс профессионального роста и определения новых жизненных целей;
- ✓ обеспечить безопасную образовательную среду вуза.

1. Анализ результатов мониторинга выявил, что в целом обучением в вузе удовлетворены 94,8% студентов, а это абсолютное большинство реципиентов института. При этом из них 58,3% удовлетворены образовательным процессом абсолютно и полностью, и 36,5% удовлетворены в большей степени. Динамика повышения удовлетворённости с предыдущим мониторингом +5,2%.
2. В опросник включен параметр потребностно-мотивационный, который, конечно, формируется благодаря организации педагогами учебного процесса на лекциях, семинарах и практических занятиях. Так 92,8% опрошенных студентов считает, что им интересно учиться в нашем вузе. Высокий интерес обеспечивает и эффективность обучения, поэтому данный фактор важен. Динамика повышения удовлетворённости в сравнении с мониторингом 2023 года +2,8%, а с в сравнении с мониторингом прошлого учебного года выросло незначительно +0,1%. По данным мониторинга можно сделать вывод, что последние два года у студентов стабильно удерживается высокий уровень потребности и мотивации обучения в ХГИК.
3. Фактор - Престижность обучения в ХГИК. 84,3% опрошенных студентов считает престижным обучение в нашем вузе, это достаточно высокий процент, учитывая, что на Дальнем Востоке это не единственный институт культуры и учебное заведение ВПО. Согласно опросу 55% студентов убеждены, что учиться в ХГИК весьма престижно и 29,3% считает достаточно престижным, не хуже чем в других вузах. Итого 84,3% из всех опрашиваемой категории студентов довольны выбранным институтом и считают престижным обучение в ХГИК. Динамика повышения удовлетворённости с предыдущим мониторингом +5,6%.
4. Оценивание качества получаемых знаний в процессе обучения предлагалось осуществить по 3 блокам: теоретические, культурологические, практические. Процентное соотношение коррелирует по всем блокам друг с другом. Как основательные знания, получаемые в процессе обучения, абсолютное

большинство (свыше 66%) студентов в ХГИК по каждому из блоков оценили высоко. А именно:

1) теоретические знания
   - ✓ как основательные оценили 63,5% студентов;
   - ✓ как достаточные оценили 31,6% студентов,
2) культурологические знания
   - ✓ как основательные оценили 68,7% студентов;
   - ✓ как достаточные оценили 27,4% студентов,
3) практические знания
   - ✓ как основательные оценили 67,1% студентов;
   - ✓ как достаточные оценили 28,3% студентов.

5. Условия образовательной среды вуза оценивались по пяти бальной системе. Как хорошие в полной мере оценивают более половины всех опрашиваемых, а если учитывать вариант в достаточной мере хорошие условия, то категория довольных качеством условий обучения составила около 80% студентов (учитывались ответы условий образовательной среды на 5 и 4 балла).

   По факторам:

4) условия проведения учебных занятий
   - ✓ на 5 балов оценили 45,3% студентов;
   - ✓ на 4 балла оценили 42,7% студентов,

   Динамика повышения удовлетворённости с предыдущим мониторингом +4,3%.

5) условия для самореализации
   - ✓ на 5 балов оценили 49,2% студентов;
   - ✓ на 4 балла оценили 35,8% студентов,

   Динамика повышения удовлетворённости с предыдущим мониторингом +3%.

6) условия проведения досуга
   - ✓ на 5 балов оценили 38,4% студентов;
   - ✓ на 4 балла оценили 33,2% студентов,

   Удовлетворённость условий проведения досуга стабильно высокая около 72%.

7) условия для самостоятельной работы
   - ✓ на 5 балов оценили 50,5% студентов;
   - ✓ на 4 балла оценили 34,9% студентов,

Динамика повышения удовлетворённости с предыдущим мониторингом +5,3%.

6. 93,1% студентов оценили, что у них есть возможность сделать ксерокопии или распечатать необходимый материал внутри института.
7. Материально-техническая обеспеченность образовательного процесса включала:

1) наличие необходимой научной литературы в библиотеках ХГИК / отличная обеспеченность – 62,9%, достаточно-хорошая – 30,9%, положительная динамика в сторону обеспеченности литературы +0,8%;
2) наличие компьютеров, используемых в учебном процессе / отличная обеспеченность – 69,1%, достаточно-хорошая – 21,5%, положительная динамика в сторону обеспеченности компьютерами +3,2%;
3) наличие достаточного количества мест в читальном зале / отличная обеспеченность – 75,6%, достаточно-хорошая – 17,6%;
4) доступ к интернет – ресурсам / отличная обеспеченность – 70,7%, достаточно-хорошая – 20,8%, положительная динамика в сторону обеспеченности интернет – ресурсами +2,4%;
5) наличие специализированных аудиторий зале / отличная обеспеченность – 52,1%, достаточно-хорошая – 28%, положительная динамика в сторону обеспеченности интернет – ресурсами +2,8%;
6) наличие спортивного оборудования зале / отличная обеспеченность – 50,8%, достаточно-хорошая – 31,3%, положительная динамика в сторону обеспеченности интернет – ресурсами +5,2%.

Анализируя все факторы видно, что абсолютное большинство студентов оценивают материально-техническую базу института достаточно - хорошей и отличной для эффективного образовательного процесса.

При этом следует учитывать, что здание вуза небольшое, но организация образовательного процесса эффективно организованна структурами вуза так, что все аудитории, залы заняты и используются активно.

8 Анализ мониторинга показал, что **знания и квалификация преподавателей** 81,4% студентов оценило как отличного уровня, и 16,3% –хорошего уровня, а это составляет 97,7% студентов от числа опрошенных. Динамика удовлетворенности: категория студентов, оценивших знания и квалификацию преподавателей, как отличного уровня повысилась на 4,2%.

**Связь преподавания с профессиональной практической деятельностью** у педагогов института 76,5% студентов оценило как отличного уровня, и 19,5% – хорошего уровня, а это составляет 96% студентов от числа опрошенных. Следует отметить, что удовлетворённость связью обучения с профессиональной практической деятельностью стабильно высокого уровня 96%.

**Педагогическое мастерство** педагогов института 78,2% студентов оценило как отличного уровня, и 18,6% – хорошего уровня, а это составляет 96,8% студентов от числа опрошенных. Динамика педагогического мастерства педагогов института составляет +1,5%.

**Объективность оценивания** педагогов института 66,8% студентов оценило как отличного уровня, и 26,1% –хорошего уровня, а это составляет 92,9% студентов от числа опрошенных. Динамика объективности оценивания к студентам составляет +6,1%.

**Уважительное отношение к студентам** у педагогов института 71,3% студентов оценило как отличного уровня, и 21,8% –хорошего уровня, а это составляет 93,1% студентов от числа опрошенных. Динамика уважительного отношения к студентам составляет +3,8%.

Благодаря анализу результатов скрининга видна ситуация отношения студенческого сообщества к преподавателям вуза. Для абсолютного большинства, свыше 90% студентов, педагоги института культуры имеют высокий для них статус и профессиональный облик.

9 В мониторинге ряд вопросов опросника по удовлетворённости качеством образования в институте были посвящены внутреннему психологическому климату внутри института в целом, как на лекциях и семинарах, так внутри студенческих групп. В институте культуры в силу профессиональной специфики студенты по времени преимущественно находятся в стенах вуза и эмоционально-психологическая атмосфера и взаимоотношения внутри вуза априори влияет на качество и эффективность обучения студентов.

Взаимодействие студентов с заведующими кафедр большинство (свыше 70%) отметили высокую доступность для студентов, активность встреч, эффективность по разрешению возникающих проблем.

- ✓ доступность заведующих кафедр максимально высокую отметили 83,4%, положительная динамика роста в сторону доступности на 6,4%;
- ✓ активность встреч максимально высокую отметили 71,3%, этот фактор возрос на 7,3%;

- ✓ эффективность решения проблем студентов как максимально высокую отметили 80,5%, нужно заметить, что данный фактор разрешения проблем студентов вырос на 10,6% в сравнении с 2025 годом.

Вышеперечисленные факторы безусловно влияют на безопасность образовательной среды вуза и показывают активное взаимодействие всех субъектов образовательного процесса. А также статистически доказывают эффективную работу административного управления и преподавательского состава.

Морально-нравственную и психологическую атмосферу в вузе оценивают как позитивную и безопасную абсолютное большинство студентов вуза – 71,3%. Замечу, что только 2,3% дали нейтрально - негативный ответ. Можно допустить, что у этих студентов на момент опроса было ситуативно сниженное эмоциональное состояние или недовольство собственной жизнью. Динамика повышения удовлетворённости с предыдущим мониторингом +3,6%.

Воспитательная и досуговая деятельность вуза – 54,1% студентов считают, что реализовывается вполне достаточно и в полной мере. Динамика повышения удовлетворённости с предыдущим мониторингом +12%.

Анализ психологического комфорта внутри групп показал, что никто себя не чувствует плохо или отчуждённо. Оценивание своего эмоционального состояния происходило по шкале от 0 до 10 баллов (0 – наименее, 10 – максимально комфортно и позитивно). Оказалось, что наиболее комфортно от 7 до 10 баллов отметило 86,9% из числа всех опрошенных студентов. Единичные ответы от 0 до 3 баллов вполне нормальны и статистически допустимы, такие ответы, как правило, обусловлены эмоциональным настроением в данный момент и ситуативно. Показатель 86,9% это показатель отсутствия затяжных конфликтов группах, даже с учётом разных проявлений и личностных характеристик можно предположить, что эмоционально-психологическая атмосфера внутри групп толерантная и принимающая. Можно сделать вывод – в институте сформировалась позитивная и безопасная психологическая атмосфера, что в современных условиях особенно важно и гарантирует обучение в благоприятном психологическом климате.

Показатель эмоциональной удовлетворенности студентов пребывания в студенческой группе максимально хороший результат может составить 10 баллов. Безусловно всё индивидуально, но если определить общий показатель (среднее статистическое эмоциональное принятие друг друга в студенческой группе), то на 2026 год среднестатистический средний балл составил **8,7** балла, в прошлом году он был 8,5 балл, т.е. стал выше на 0,2% - положительная динамика.

Можно с уверенностью утверждать, что студент нашего института испытывает эмоциональную удовлетворённость пребывания в студенческом сообществе на **+8,7** балла. Это довольно высокий показатель, конечно, подобная психологически комфортная образовательная среда института культуры способствует саморазвитию, инициативности, самораскрытию и личностному росту студентов института.

Оценка студентов по степени доброжелательности:

- ✓ взаимоотношения между студентами – 92,2% опрошенных считают доброжелательными и позитивными, положительная динамика +0,9%;
- ✓ взаимоотношения между преподавателями и студентами в учебном процессе – 93,8% опрошенных считают доброжелательными и позитивными, положительная динамика - стабильно высокий результат;
- ✓ взаимоотношения между студентами и администрацией – 93,5% опрошенных студентов считают доброжелательными и эффективными, положительная динамика +2,4%.

В сравнении с предыдущим мониторингом следует отметить, что абсолютное большинство ощущает атмосферу контактов во внутривузовской среде доброжелательной и позитивной. Более того даже отмечается положительная динамика взаимоотношений всех участников образовательного процесса.

Как видим анализ мониторинга предыдущих вопросов коррелируют друг с другом, а не противоречат, что показывает валидность и достоверность скрининга.

10 При скрининге качества предоставляемых образовательных услуг обращаем внимание на вопросы саморазвития и улучшения образовательного процесса, около 45% студентов считают, что надо улучшить самостоятельную работу студентов в аудиториях, имея в виду, что возможности института не таковы, чтобы каждому желающему получалось позаниматься индивидуально, но потребность в отдельной аудитории есть и поэтому найти такую аудиторию достаточно сложно. Специализированные аудитории, как правило, активно задействованы и заняты в образовательном процессе. Это показывает, что потребность усовершенствования профессиональных специальных способностей и навыков у студентов высока, особенно у вокалистов, студентов музыкально-инструментальной кафедры, РиАМ и РТПиП, а также кафедры хореографии.

Факторы, которые некоторые участники опроса желают улучшить:

- объем консультаций преподавателей 17,9%;
- доступ к сети интернет 32,2%;

- работа библиотеки 4,9%.

Самый желаемый и необходимый показатель доступ к сети интернет абсолютно объективно отмечен студентами, но данная ситуация не зависит от технического оснащения вуза, это вынужденная и необходимая мера государственной безопасности.

**Вывод:** Анализ результатов мониторинга показал, что студенты вуза считают качество образовательных услуг высоким и условия обучения достаточно хорошими для успешного освоения профессиональными знаниями и умениями. Студенты, как получатели образовательных услуг, высоко оценивают преподавательский состав, качество обучения и преподавания теоретических и практических знаний, умений и навыков в профессиональной сфере, считают атмосферу института культуры развивающей, эмоционально-комфортной и дружелюбной. Взаимодействие с педагогами и администрацией вуза эффективной, уравновешенно-доброжелательной. Для студенческого сообщества учиться в ХГИК престижно и значимо.

Считаю важным и эффективным социально-психологической службой института культуры продолжать проводить подобные мониторинги, благодаря скринингу осуществляется ряд важных задач ВПО:

1. Давать возможность студентам проявить свою взрослую позицию и через участие в мониторинге почувствовать от значимых взрослых доверие и ответственность, иметь свою точку зрения, быть активными участниками образовательного процесса. Студентам актуально и значимо быть услышанными, так как на этот возрастной период приходится стадия личностного роста и самовыражения;
2. Посредством мониторинга реализуется потребность обучающихся внести свои предложения в улучшение качества образовательной и воспитательной среды института;
3. Статистически отслеживать у студентов ситуацию уровня удовлетворенности качеством образовательных услуг, предоставляемых институтом;
4. Оценивать уровень внутреннего психологического комфорта студентов в целом в процессе обучения в институте, в студенческих группах, во взаимодействии с преподавателями и администрацией вуза.
5. Определять эффективность и безопасность образовательного процесса, своевременно выявить факторы, которые могут негативно повлиять на качество

обучения, своевременно регулировать в сторону эффективности взаимодействия уровня «преподаватель – студент».

Дата составления: 30.03.2026 г.